



Stockholm den 20 mars 2020

Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm

## Yttrande över Jakttidsöversyn 2019/2020, Naturvårdsverkets preliminära förslag, paket 2, ärenden: NV-08122-18

### Övergripande synpunkter

Svenska Djurskyddsföreningen (SDF) saknar även i paket 2 genomgående ett djurskyddsresonemang i förslaget till jakttidsöversyn. Ordet djurskydd nämns inte heller i denna del av Naturvårdsverkets förslag, trots att jakt innehåller flera moment som både kan orsaka djuren fysiskt och mentalt lidande. Jakt, liksom uppfödning av tama lantbruksdjur, måste bedrivas på det sätt som är mest skonsamt för djuren för att accepteras av en majoritet av befolkningen. Jaktlagstiftningen måste därför reglera och ta hänsyn till basala djurskyddsaspekter.

SDF anser att skydds jakt av fågel *på enskilds initiativ*, såsom föreslås av Naturvårdsverket för flera fågelarter i förslaget, inte är lämpligt eller rättssäkert. Skydds jakt kan vara nödvändig i vissa situationer men ska i dessa fall beslutas av behörig myndighet, inte av den som vill bedriva jakten. Skydds jakt på enskilds initiativ skulle ytterligare minska myndigheternas insikt i vad som sker och leda till en okontrollerad avskjutning. Risker är uppenbara att fåglarna skulle jagas även när de formella kraven för skydds jakt inte är uppfyllda. Dessutom skulle miljöhoten i form av blyspridning och fler störningsmoment försämra förutsättningarna för såväl de aktuella arterna som andra arter i deras närhet.

Jakt före gryning och efter skymning medför ökade svårigheter till korrekt artbestämningen av framför allt fåglar, med hög risk för felskjutning. SDF avstyrker därför generellt att jakt på fågel införs under dygnets mörka timmar.

### Artbaserade synpunkter

#### Snatte rand (kap 8)

SDF anser inte att allmän jakt på snatte rand ska tillåtas. Såsom Naturvårdsverket konstaterar i förslaget är snatte randens population relativt liten i Sverige. Även om populationen idag har bedömts som livskraftig medför den låga numerären häckande par att snatte randen är känslig för allmän jakt. Ett ökande antal fåglar kan snabbt vändas till ett minskande antal. Principen att jakt och annat brukande av vilt inte ska begränsas av omotiverade hinder är enligt SDF inte relevant för snatte rand. Föreningen anser att en liten population är ett motiverat hinder för allmän jakt.

#### Ringduva (kap 20)

Enligt SDFs uppfattning bör den allmänna jakttiden på ringduva inte tidigareläggas som Naturvårdsverket föreslår. Eftersom ringduvan häckar fram till början av oktober kommer en tidigarelagd jakttid från den 1 augusti att innebära oacceptabla djurskyddsproblem om föräldradjur



skjuts när det finns ungar i boet. I de fall duvor orsakar betydande ekonomisk skada finns möjlighet till skyddsjakt men att tidigarelägga den allmänna jakten på ringduva in i häckningsperioden är direkt olämpligt. Allmän jakt bör inte tillåtas innan början av oktober, av djurskyddsskäl.

#### Enkelbeckasin (kap 25)

SDF anser inte att allmän jakt ska tillåtas för enkelbeckasin. Enbart det faktum att den rödlistade dubbelbeckasinen lätt kan förväxlas med enkelbeckasin vid jakt gör att allmän jakt inte är lämplig. Det kan inte förväntas att alla jägare i praktiken har den goda artkänedom som Naturvårdsverket hänvisar till i motiveringen till förslaget. Enkelbeckasinen orsakar vidare inga skador på ekonomiska intressen. Även om populationen idag består av många häckande par visar Naturvårdsverkets prognos en minskning på lång sikt. Mot bakgrund av dessa fakta anser SDF att det saknas tillräckliga skäl för att tillåta allmän jakt på enkelbeckasin.

#### Sädgås (kap 28)

Naturvårdsverket konstaterar att sädgåsen är rödlistad av ArtDatabanken som nära hotad, vilket är bakgrunden till förslaget att den allmänna jakten på sädgås avskaffas (kap 3). Detta förslag tycker SDF är bra och välmotiverat. Däremot är vi kritiska till att den skyddsjakt som föreslås istället (kap 28) ska ske på enskilds initiativ i hela landet för att förebygga skada på oskördade morötter.

Eftersom sädgåsen är en rödlistad art bör andra metoder än jakt användas för att skydda utsatta grödor. Förebyggande skrämselåtgärder kan minimera de ekonomiska skadorna och i de få fall dessa åtgärder inte räcker kan markägaren söka tillstånd för skyddsjakt så att länsstyrelsen får en fullständig kontroll över avskjutningen.

För övrigt vill SDF ta bort möjligheten till skyddsjakt på enskilds initiativ för alla arter i den aktuella remissen, av skäl som anges i andra stycket av detta yttrande.

För Svenska Djurskyddsföreningen  
Johan Beck-Friis  
Generalsekreterare