

Stockholm den 5 augusti 2022
Näringsdepartementet

Yttrande över Statens jordbruksverks rapport samt Näringsdepartementets promemoria, diariernr. N2022/00845

Svenska Djurskyddsföreningen tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter och lämnar följande yttrande.

Uppdraget att föreslå vilka bestämmelser på djurskyddsområdet som bör omfattas av ett nytt sanktionssystem, Statens jordbruksverks rapport.

Svenska Djurskyddsföreningen (SDF) tillstyrker i huvudsak rapporten. SDF vill i samband med tillstyrkandet framföra följande synpunkter;

- SDF vill framhålla att det bör finnas ett tak för hur många sanktionsavgifter en person eller ett företag kan få innan kontrollerande myndighet kan ta till andra åtgärder för att få rättelse. Beloppen för sanktionsavgifterna är förhållandevis låga och det finns en eventuell risk att avgifterna inte avskräcker i den mån som är önskvärt. I vissa fall kan kostnaden för att fortsätta överträda kraven vara mindre än kostnaden för åtgärder så att överträdelse inte sker igen. Om detta sätts i system av vissa personer eller företag bör länsstyrelsen ha möjligheter att vidta andra åtgärder såsom t.ex. föreläggande med vite eller åtalsanmälan.
- *Artikel 5.1 Transportförordningen*
SDF föreslår att detta avsnitt förtydligas vad gäller vem som åläggs sanktionsavgift och för vad. Enligt artikel 5.1 får en person endast ingå avtal om djurtransport eller lägga ut djurtransport på underentreprenad med transportörer som har tillstånd enligt artikel 10.1 eller 11.1. SDF håller med om att det är rimligt att om en person frångår detta vid anlitaandet av en transportör, så bör personen åläggas en sanktionsavgift. Som rapportens förslag är utformat kan det dock tolkas som att en person som anlitar transportör som bryter mot nödvändiga rutiner kan åläggas sanktionsavgift. SDF ställer sig frågande till om det är rimligt. En person eller ett företag som anlitar en transportör kan rimligtvis endast kontrollera att vederbörande innehar de tillstånd och kompetensbevis som krävs. Att dessutom kontrollera att rutinerna följs torde vara mer eller mindre omöjligt utan att medfölja transporten. Hur ska t.ex. en privatperson kunna kontrollera att transportören har "ständig kontakt med förarna"?
SDF föreslår att en person som bryter mot artikel 5.1 åläggs en sanktionsavgift men att transportören åläggs sanktionsavgiften om rutinerna inte följs.



- *Artikel 6.1 Transportförordningen*
SDF önskar att rapporten förtydligar vad som menas med "betydande prissummor".
- För övrigt vill SDF understryka att det är av största vikt att kontrollerande myndighet, i detta fall länsstyrelsen, får de resurser som krävs för att implementera och upprätthålla det nya regelverket. Länsstyrelsens personal har under många år varit hårt belastade och kommer med stor säkerhet att få mycket svårt att klara av den utökade arbetsbördan som handläggningen av sanktionsavgifter kommer att innebära. Förutom utökade resurser i form av personal behövs också tydlig vägledning och stöd från Jordbruksverket, särskilt i den inledande fasen.

Skyldighet att lämna uppgifter till Transportstyrelsen om sanktionsavgifter som avser överträdelser av djurtransportförordningen, Näringsdepartementets promemoria.

Svenska Djurskyddsföreningen har inget att invända mot promemorians innehåll.

För Svenska Djurskyddsföreningen,
Maria Lönn
Generalsekreterare