

2025-08-08, Enskede

Ert diarie nr: LI2025/00742

Remissinstans

Svenska Djurskyddsföreningen

Sandsborgsvägen 55

122 33 Enskede

08-783 03 68

info@djurskydd.org

Till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet –Synpunkter angående delbetänkandet ”Vissa förändringar i jaktlagstiftningen” (LI2025:00742)

Sammanfattning

Svenska Djurskyddsföreningen välkomnar översynen av jaktlagstiftningen då den i dagsläget är omodern och i vissa delar otydlig. Vi ser positivt på många av förslagen i delbetänkandet.

Vi ställer oss mot de förslag i delbetänkandet som kan leda till ökad olaglig jakt på björn, varg, järv, lo, säl och örn.

Vi avstyrker förenklingen av skydds jakt på vissa typer av vilt då vi anser att förslaget är för långtgående. Alternativa åtgärder till jakt finns inte med i förslaget, definitionen av skada för att få utföra skydds jakt är för vagt formulerad. Förslaget riskerar leda till fler fall i förvaltningsdomstolen med ökade kostnader därav. En för generös tolkning av förordningen riskerar även leda till att fler djur än vad som är önskvärt fälls vilket i sin tur kan leda till svårigheter i planeringen av viltförvaltningen. Vi anser även att det ska finnas tydliga krav på att skadeförebyggande åtgärder genomförts och även ska kunna redovisas vid ansökan om skydds jakt.

Vi stödjer förslaget om att ta fram en mer samordnad flerartsförvaltning av klövviltet. För att skapa balans i ekosystemen och minimera skador på skog och grödor är det viktigt att förvaltningen är baserad på vetenskap och tar hänsyn till de olika ekosystemen i olika delar av Sverige. Samtidigt måste förvaltningen samordnas över hela landet eftersom populationsstorlekarna påverkar varandra. Förvaltningen behöver vara långsiktig, genomföras med transparens och ha en bred förankring hos alla intressenter. De individuella djurens perspektiv och rättigheter får inte heller glömmas. Jakten på individer som del av förvaltningen ska ske med respekt för djuren och orsaka minimalt lidande.

I arbetet med att förvalta den svenska faunan ser vi ett behov av att Viltförvaltningsdelegationerna görs om för att representera alla berörda intressen i Sverige inklusive djur- och naturvårdsintresset, turismen och allmänhetens intressen. Ledamöterna i viltförvaltningsdelegationerna utgörs idag av en majoritet av jägare vilket ger förvaltningen en partisk syn. Vi anser att detta måste rättas till och att förvaltningen av viltet ska ske i samsyn mellan de olika intressenterna för att få en objektiv förankring.

Vill lämna följande synpunkter

1.1 Förslag till lag om ändring i jaktlagen (1987:259)

9 a §

SDF avstyrker delvis förslaget. Vi delar synen på att det kan finnas anledning att avliva vilt ur djurskyddssynpunkt. Dock anser vi att det finns för stor risk för illegal jakt och missbruk av lagen för att tillåta sökning, spårning eller förföljning av björn, varg, järv, lo, säl eller örn enligt andra stycket i förslaget.

12 §

SDF anser att det ska finnas krav på att andra EU-medborgare och EES-medborgare har en svensk jägare med sig som guide vid jakt i Sverige. Det finns stor risk att utländska jägare inte kan svenska lagar och förordningar därför oavsiktligt bryter mot dessa.

12 a §

SDF avstyrker förslaget att utöka säljakten genom att även tillåta licensjakt i den ekonomiska zonen. Jakt på säl innebär en lång rad risker ur djurvälståndssynpunkt, framför allt risken för påskjutning och skada som inte leder till en snabb död. Vi anser inte att jakt på säl för att minska skador på fiskeredskap ger en långsiktig lösning. Grundproblemen med storskalig trålning behöver rättas till för att öka fiskebestånden och minska konflikterna mellan fiskare och säl. Vi har inga invändningar gentemot skydds jakt eller forskningsjakt på säl.

24 §

SDF tillstyrker förslaget då det kan förbättra viltförvaltningen.

26 §

SDF tillstyrker förslaget. Vi ser väldigt positivt på att anmälningsskyldigheten utökas till att gälla vilt som påskjutits, skadats, avlivats samt flytt av fågelbon, ägg och fågelungar. Detta kommer ge en ökad rättsäkerhet för de berörda vilda djuren.

Vi har inga synpunkter på:

1 §, 3 §, 41 §, 42 §, 45 §.

1.2 Förslag till lag om ändring i lagen om Sveriges ekonomiska zon

Vi har inga synpunkter på förslaget.

1.3 Förslag till lag om ändring i vapenlagen (1996:67)

Vi har inga synpunkter på förslaget.

1.4 Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

18 kap, 16 §, 2.

SDF tillstyrker förslaget.

40 kap, 7 f §

SDF tillstyrker förslaget.

1.5 Förslag till förordning om ändring i jaktförordningen (1987:905)

9 b §

Vi avstryker 29 a § - se kommentar nedan.

23 a §

SDF invänder mot jakt på vilda fåglar för att förhindra skada på "annan egendom" då detta bryter mot EU´s direktiv 2009/147/EG, artikel 9.

Se även kommentar 29 a §.

23 b §

SDF avstyrker förslaget. Bedömningen av om djuret är i ett sådant tillstånd att det snarast bör avlivas på grund av djurskyddsskäl är subjektivt och därmed rättsosäkert. Vi anser att det finns för stor risk att förslaget kan missbrukas och i förlängningen leda till en ökning av den olagliga jakten på stora rovdjur.

28 d §

SDF tillstyrker förslaget om att även påskjutna rovdjur snarast ska anmälas till länsstyrelsen.

29 a §

SDF avstyrker förslaget. Vi anser att förslaget genom sin formulering öppnar upp för en för bred tolkning av när skydds jakt är lämplig att genomföra. Formuleringarna såsom "orsakar skada eller riskerar orsaka skada" samt "för att förhindra skada" är för generöst tilltagna och vaga vilket försvårar bedömningen om när skydds jakt ska tillåtas. En för liberal skydds jakt enligt

förslaget riskerar även påverka viltförvaltningen negativt. Det tas ingen hänsyn till djurens rättigheter i form av förebyggande åtgärder som alternativ till jakt såsom det görs i jaktförordningen 23 a § (1987:905). Vi anser att kraven på skydds jakt enligt jaktförordningen 23 a § ska kvarstå och att förslaget 29 a § stryks.

32 a §

SDF tillstyrker förslaget då det kan användas för en förbättrad förvaltning av vargpopulationen.

51 §, 52 f §, 52 g §

SDF ser positivt på tilläggen och tillstyrker förslagen.

Bilaga 5

Vi ser positivt förtydligandet av rubrikerna och på att armborst lagts till listan av förbjudna medel eller metoder för fångst eller dödande av däggdjur.

Vi har inga synpunkter på:

33 §, 34 §, 47 §, 49 §, 52 a §, 52 b §, 52 c §, 52 d §, 58 §.

För Svenska Djurskyddsföreningen

Lillemor Wodmar,
Ordförande, Leg veterinär

Linda Devine
Sakkunnig, Leg veterinär