

2024-01-08, Enskede

Dir nr: 2023:108

Svenska Djurskyddsföreningen
Sandsborgsvägen 55, 122 33 Enskede
Tel: 08-783 03 68

Till särskild utredare Susanna Löfgren – Synpunkter angående kommittédirektiv om en ny jakt- och viltvårdsmyndighet (2023:108)

Svenska Djurskyddsföreningen vill lämna synpunkter angående direktivet om en ny jakt och viltvårdsmyndighet. Vi varken stödjer eller motsätter oss själva upprättandet av en jakt och viltvårdsmyndighet men vill bidra med våra åsikter. Om en ny myndighet ska upprättas är det väsentligt att den från upprättandet etableras med bred tvärvetenskaplig kompetens och balans mellan intressena för bevarande och brukande av viltet. De vilda djurens rätt till skydd mot onödigt lidande är också en mycket viktig fråga för Svenska Djurskyddsföreningen och i en ny myndighet behöver detta intresse vara representerat för att ge myndigheten legitimitet.

- Tre procent av svenska befolkningen jagar och sex procent av befolkningen är medlemmar i djur- och naturskyddsorganisationer i Sverige. Trots att intresset för djur- och naturskydd är större än jaktintresset har jägarna bl a genom Svenska Jägareförbundets myndighetsuppdrag och via de stora summor pengar jägarföreningarna mottar från Viltvårdsfonden en starkare lobby. I kontrast till detta såg man i en större studie 2021 att man på frågan ”Vem eller vilka tycker du ska få vara med och bestämma hur rovdjuren sköts?” hade allmänheten större förtroende för Naturvårdsverket och Naturskyddsföreningarna än för jägarna att sköta denna uppgift. Detta visar en del av den misstro som nämns i utredningen SOU 2013:71, ”Viltmyndigheten – jakt och viltförvaltning i en ny tid”, och denna misstro är problematisk. En ny myndighet står inför en stor utmaning då det måste finnas förtroende för myndigheten från både jägarna och allmänhetens håll. Därför bör myndigheten från start satsa på tvärvetenskaplig kunskap och målet måste vara att representera både djurskydd, artskydd, viltvård, bruksjakt och sist men inte minst de delar av samhället som drabbas av kostnader i samband med viltet.
- Vi önskar att den nya myndigheten upprättar dialoggrupper och råd för att öka samarbetet mellan intressen i frågan om jakt och viltvård.
- Om den nya myndigheten ska ta över artbevarandet från Naturvårdsverket är det av mycket stor vikt att rätt kompetens för artbevarande tas in i den nya myndigheten. En mindre myndighet kan ha svårare både att anställa och behålla personal med hög kompetens. Nuvarande kompetens och kontakter hos

anställda på Naturvårdsverket riskerar med uppstarten av en ny myndighet också gå förlorade.

- Överlappning mellan Naturvårdsverkets ansvar för biologisk mångfald och den nya myndighetens ansvar för vilt kan bli problematisk. Ska den nya myndigheten ta över en art helt i viltförvaltningen eller ska myndigheten ansvara för brukandet och Naturvårdsmyndigheten för artbevarandet?
- Svenska Djurskyddsföreningen instämmer med att viltförvaltning med bevarande av nationellt vilt är grundläggande för bevarandet av Sveriges artrika natur. En förvaltning ska ta hänsyn till de parter i samhället som kan tänkas påverkas negativt av viltet, såsom lantbrukare och skogsägare, men Sverige måste också bli bättre på att följa EU´s art- och habitatdirektiv 92/43/EEG, fågeldirektiv 2009/147/EG och Bernkonventionen EST 104. Sverige bör följa de direktiv, konventioner och lagar vi har förbundit oss att följa. Utöver detta anser Svenska Djurskyddsföreningen att det är självklart att vilda djurs skydd mot onödigt lidande ska inkluderas i djurskyddslagen eller i den nya moderniserade jaktlagstiftningen. Viljan att bruka viltet ska alltid stå i balans mot djurskyddet och artbevarandet.

Slutligen välkomnar vi att det sker en översyn av jaktlagstiftningen Dir 2024:11 ”En moderniserad jaktlagstiftning” eftersom den nuvarande jaktlagen har ett stort behov av uppdatering.